



ที่ พย ๐๐๒๓.๓/ว ๕๗๕๗

ศาลากลางจังหวัดพะเยา  
ถนนพหลโยธิน พย ๕๖๐๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด

เรียน นายอำเภอทุกอำเภอ นายกเทศมนตรีเมืองพะเยา และนายกเทศมนตรีเมืองดอกคำใต้

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๔๗๓๓  
ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดพะเยาได้รับแจ้งจากเทศบาลตำบลท่าวังทอง อำเภอเมืองพะเยา กรณีไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยา ที่มีมติให้โรงเรียนประชาบำรุงได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลท่าวังทองคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ รวมทั้งให้ดอกเบี้ยแก่ผู้ได้รับคืนเงินในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนโดยไม่ได้คิดทบต้น นับแต่วันที่ชำระภาษีถึงวันที่มีคำวินิจฉัยให้คืนเงินแต่ต้องไม่เกินจำนวนเงินที่ได้รับคืน โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้ส่งความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนประชาบำรุงเสนอคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยา เพื่อให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำ โดยคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงส่งการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำ ดังกล่าวไปยังกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

จังหวัดพะเยาได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยในการพิจารณาการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำดังกล่าวแล้ว จึงขอให้อำเภอแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและถือปฏิบัติต่อไป ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยาในประเด็น ดังนี้

๑.๑ กรณีคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยามีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาลตำบลท่าวังทอง กรณีการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนประชาบำรุงหรือไม่ อย่างไร เห็นว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยามีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารของเทศบาลตำบลท่าวังทอง ในกรณีการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนประชาบำรุง ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

/๑.๒ กรณี...

ตามข้อ ๒ ทวิ แห่งประกาศกระทรวงการคลังว่าด้วยภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒) เรื่อง กำหนดองค์การสถานสาธารณกุศล สถานพยาบาลและสถานศึกษา ตามมาตรา ๔๗ (๗) (ข) แห่งประมวลรัษฎากร และมาตรา ๓ (๔) (ข) แห่งพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๓๙) พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๕๔) พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๓๕ ก็ตาม แต่เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏรายชื่อโรงเรียนประจำเป็นองค์การหรือสถานสาธารณกุศลในข้อ ๓ ของประกาศดังกล่าว ทรัพย์สินของโรงเรียนประจำจึงไม่ได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยไม่เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดจึงส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป สำหรับเทศบาลเมืองขอนแก่นให้ทราบ และถือปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายศักดิ์ฤทธิ์ สลักคำ)  
ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น

โทร. ๐ ๕๔๔๔ ๙๖๒๒ - ๒๔ ต่อ ๑๓

โทรสาร ๐ ๕๔๔๔ ๙๖๒๔ ต่อ ๑๘

ผู้ประสาน : นางสาววันวิสาข์ จงกาล โทร. ๐๙ ๖๑๕๑ ๕๔๒๐

๑.๒ กรณีผู้ใดเป็นผู้มีหน้าที่ต้องเสียภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นว่า มาตรา ๕ และมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ผู้เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีทรัพย์สินตามรายการที่ปรากฏในตราสารจัดตั้งโรงเรียนประชาบำรุง มีโรงเรียนประชาบำรุงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ส่วนมูลนิธิเพื่อการศึกษาประชาบำรุง เป็นเพียงผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน ดังนั้น โรงเรียนประชาบำรุงในฐานะเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี

๑.๓ กรณีความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยาจะมีผลตั้งแต่เมื่อใด เห็นว่า มาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้คำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไป ดังนั้น คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยา ซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครองจึงมีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นต้นไป

๑.๔ กรณีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยา มีคำวินิจฉัยว่า โรงเรียนประชาบำรุงได้รับยกเว้นการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะนำเอาเหตุแห่งการยกเว้นการจัดเก็บภาษีดังกล่าวไปยกเลิกเพิกถอนการประเมินและการจัดเก็บภาษีโรงเรียนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๕๗๕ เป็นการย้อนหลังได้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติภาษีโรงเรียนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๕๗๕ เป็นกฎหมายซึ่งมีหลักการในการจัดเก็บภาษีแตกต่างกัน อีกทั้งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้มีบทบัญญัติกำหนดให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังได้ จึงไม่อาจนำเอาหลักการยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาพิจารณาเทียบเคียงเพื่อเพิกถอนการประเมินภาษีโรงเรียนและที่ดินย้อนหลังได้

๒. ไม่เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยา กรณีโรงเรียนประชาบำรุงได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ทรัพย์สินที่เป็นของมูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศล ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศกำหนด เฉพาะที่มีได้ใช้หาผลประโยชน์ ได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ยกเว้นภาษีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่เป็นทรัพย์สินของมูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศล ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ กำหนดให้ยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ เป็นทรัพย์สินของมูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศล ตามรายชื่อที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนดตามมาตรา ๔๗ (๗) (ข) แห่งประมวลรัษฎากร และมาตรา ๓ (๔) (ข) แห่งพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๓๙) พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๕๔) พ.ศ. ๒๕๓๕ เฉพาะที่มีได้ใช้หาผลประโยชน์ ดังนั้น มูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศลที่จะได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี จึงต้องมีชื่อตามที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนด กรณีโรงเรียนประชาบำรุง แม้จะมีสถานะเป็นสถานศึกษาที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนโดยนิติบุคคล ถือเป็นสถานศึกษา

กง.มด.  กง.สส.  
 กง.กม.  กง.กษ.



ส.อ.พย  
เลขที่ 2143  
วันที่ 24 มี.ค. 2565

ศาลากลางจังหวัดพะเยา  
เลขรับที่.....  
วันที่ 24 มี.ค. 2565  
เวลา.....

ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๔๗๓๓

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพะเยา ที่ พย ๐๐๒๓.๓/๐๒๑๑๒ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ตามที่ จังหวัดพะเยาแจ้งว่า เทศบาลตำบลท่าวังทอง อำเภอเมืองพะเยา ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยา ที่มีมติให้โรงเรียนประชาบำรุงได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลท่าวังทองคืนเงินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ผู้อุทธรณ์ รวมทั้งให้ดอกเบี้ยแก่ผู้ได้รับคืนเงินในอัตราร้อยละหนึ่งต่อเดือนโดยไม่คิดทบต้น นับแต่วันที่ชำระภาษีถึงวันที่มีคำวินิจฉัยให้คืนเงิน แต่ต้องไม่เกินจำนวนเงินที่ได้รับคืน โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้ส่งความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนประชาบำรุงเสนอคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยา เพื่อให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำโดยคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาลตำบลวังทอง ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยาในประเด็น ดังนี้

๑.๑ กรณีคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยามีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่เทศบาลตำบลท่าวังทอง กรณีการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนประชาบำรุงหรือไม่ อย่างไร เห็นว่า คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยามีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารของเทศบาลตำบลท่าวังทอง ในกรณีการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของโรงเรียนประชาบำรุง ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๒ กรณีผู้ใดเป็นผู้มีหน้าที่ต้องเสียภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นว่า มาตรา ๕ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ผู้เป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น กรณีทรัพย์สินตามรายการที่ปรากฏในตราสารจัดตั้งโรงเรียนประชาบำรุง มีโรงเรียนประชาบำรุงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ส่วนมูลนิธิเพื่อการศึกษาประชาบำรุงเป็นเพียงผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียน ดังนั้น โรงเรียนประชาบำรุงในฐานะเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษี

/๑.๓ กรณี...

๑.๓ กรณีความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยาจะมีผลตั้งแต่วันที่ใด เห็นว่า มาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดให้คำสั่งทางปกครองให้มีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่ขณะที่ผู้นั้นได้รับแจ้งเป็นต้นไป ดังนั้น คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยา ซึ่งถือเป็นคำสั่งทางปกครอง จึงมีผลใช้บังคับต่อบุคคลตั้งแต่วันที่ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์เป็นต้นไป

๑.๔ กรณีคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีประจำจังหวัดพะเยามีคำวินิจฉัยว่า โรงเรียนประชาบำรุงได้รับยกเว้นการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะนำเอาเหตุแห่งการยกเว้นการจัดเก็บภาษีดังกล่าวไปยกเลิกเพิกถอนการประเมินและการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๕๗๕ เป็นการย้อนหลังได้หรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๕๗๕ เป็นกฎหมายซึ่งมีหลักการในการจัดเก็บภาษีแตกต่างกัน อีกทั้งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้มีบทบัญญัติกำหนดให้มีผลใช้บังคับย้อนหลังได้ จึงไม่อาจนำเอาหลักการยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างมาพิจารณาเทียบเคียงเพื่อเพิกถอนการประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินย้อนหลังได้

๒. ไม่เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดพะเยา กรณีโรงเรียนประชาบำรุงได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ทรัพย์สินที่เป็นของมูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศลตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังประกาศกำหนด เฉพาะที่มีได้ใช้หาผลประโยชน์ ได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ประกอบกับประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ยกเว้นภาษีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่เป็นทรัพย์สินของมูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศล ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ กำหนดให้ยกเว้นภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่เป็นทรัพย์สินของมูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศล ตามรายชื่อที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนด ตามมาตรา ๔๗ (๗) (ข) แห่งประมวลรัษฎากร และมาตรา ๓ (๔) (ข) แห่งพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๓๙) พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๕๔) พ.ศ. ๒๕๓๕ เฉพาะที่มีได้ใช้หาผลประโยชน์ ดังนั้น มูลนิธิหรือองค์การหรือสถานสาธารณกุศลที่จะได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี จึงต้องมีชื่อตามที่กระทรวงการคลังประกาศกำหนด กรณีโรงเรียนประชาบำรุง แม้จะมีสถานะเป็นสถานศึกษาที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชนโดยนิติบุคคล ถือเป็นสถานศึกษา ตามข้อ ๒ ทวิ แห่งประกาศกระทรวงการคลังว่าด้วยภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒) เรื่อง กำหนดองค์การสถานสาธารณกุศล สถานพยาบาลและสถานศึกษา ตามมาตรา ๔๗ (๗) (ข) แห่งประมวลรัษฎากร และมาตรา ๓ (๔) (ข) แห่งพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๓๙) พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่ม (ฉบับที่ ๒๕๔) พ.ศ. ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๓๕ ก็ตาม แต่เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏรายชื่อโรงเรียนประชาบำรุงเป็นองค์การหรือสถานสาธารณกุศลในข้อ ๓ ของประกาศดังกล่าว ทรัพย์สินของโรงเรียนประชาบำรุงจึงไม่ได้รับยกเว้นจากการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๘ (๗) แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดว่า

/กรณี...

กรณีกระทรวงมหาดไทยไม่เห็นด้วยกับคำปรึกษาหรือคำแนะนำของคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง  
ประจำจังหวัดให้ส่งเรื่องพร้อมความเห็นไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จึงได้ส่งเรื่องหรือ  
พร้อมกับความเห็นตามข้อ ๒ ไปยังคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด  
พะเยา พร้อมทั้งแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๐๗๕๕ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๘๘๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th