



ที่ พย ๐๐๒๓.๒/ว จวท/๔๗

สำนักงาน ก.ท.จ.พะเยา  
และ ก.อปต.จังหวัดพะเยา<sup>๑</sup>  
ศาลากลางจังหวัดพะเยา<sup>๒</sup>  
ถนนพหลโยธิน พย ๕๖๐๐๐

๒๕๖๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง สรุปผลการประชุม ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกเทศมนตรีเมืองพะเยา และนายกเทศมนตรีเมืองดอกคำใต้  
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๓๐  
ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.ท.จ.พะเยา และ ก.อปต.จังหวัดพะเยา ได้รับแจ้งจาก ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต.  
ว่า ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕  
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น รายลุํเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย  
จึงเรียนมาเพื่อทราบ สำหรับอำเภอขอให้แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายชูติเดช มีจันทร์)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด พภบตราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

ประธาน ก.ท.จ.พะเยา และ ก.อปต.จังหวัดพะเยา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด  
กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
โทร. ๐-๕๔๔๔-๙๖๒๓ - ๒๔ ต่อ ๑๙

ฝ่าย นน.  กง.บต.  กง.สส.  
 กง.กม.  กง.กง.



สค.พย.  
เลขที่.....  
วันที่..... ๒๑.๓.๖๗  
เวลา.....

ที่ นท ๐๘๐๙.๒/๗ ๓๐

สำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต.  
ถนนคราชสีมา เขตดุสิต กรุงฯ ๑๐๓๐

๒๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง สรุปผลการประชุม ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรียน ประธาน ก.จ.จ. ก.ท.จ. และ ก.อปต.จังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมฯ

จำนวน ๓ ชุด

ด้วย ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามสรุปผลการประชุมที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ จะมีหนังสือแจ้งมติให้แก่หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทราบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พ.จ.อ.   
(ชนินทร์ ราชมนี)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
ผู้ช่วยเลขานุการ ปฏิบัติราชการแทน  
เลขานุการ ก.จ. ก.ท. และ ก.อปต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
กลุ่มงานมาตรฐานที่ว่าไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น  
โทร ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๖ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๙๐๕๕  
ผู้ประสานงาน นางสาวสุชาสินี หาทรัพย์ ๐๘-๐๕๗-๑๐๑๙

สรุปผลการประชุม ก.จ.  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔  
เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ น.

๑. แนวทางปฏิบัติการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจสถานีอนามัย เฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทรราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด

- เที่็นขอบแนวทางปฏิบัติการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการเพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจสถานีอ่อนน้ำมัย เฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทรารชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีเนื้อหาสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจสถานีอ่อนน้ำมัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทรารชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ท้ายประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง หลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจสถานีอ่อนน้ำมัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทรารชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ลงวันที่ ๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อแจ้งองค์กรบริหารส่วนจังหวัดถือปฏิบัติต่อไป

ทั้งนี้ อ.ก.จ.โครงสร้าง เห็นว่าการถ่ายโอนภารกิจสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา รวมในทรัพย์นี้ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการดำเนินการที่สำคัญตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใต้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งกำหนดให้การถ่ายโอนภารกิจด้านสาธารณสุขให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการจัดระบบบริการสาธารณสุขและการบริหารจัดการด้านสาธารณสุข เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยเฉพาะในมิติด้านการรักษาพยาบาล การป้องกันโรคติดต่อ และการส่งเสริมสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่ สร้างความเท่าเทียมในการให้บริการด้านสาธารณสุขระดับปฐมภูมิได้อย่างทั่วถึง ลดความแย่ด้อยของสถานพยาบาลที่ว่าไป อันจะช่วยส่งเสริม ยกระดับ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงมีความเห็นว่า

๑. การถ่ายโอนภารกิจสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทรราชนี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลดังกล่าว คณบธรรมการภาระจ่ายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควบคุมกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนว่า กระทรวงสาธารณสุข องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัดเสร็จสิ้นทั้งหมดภายในปีงบประมาณใด

๒. กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ยังไม่มีความพร้อมและมิได้ยื่นความประสงค์ขอรับการถ่ายโอนภารกิจ สอน. และ รพ.สต. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด จำนวน ๒๗ แห่ง คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงสาธารณสุข กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (กองสาธารณสุขท้องถิ่น) ควรมีแนวทางดำเนินการแก้ไขปัญหาหรือช่วยเหลือองค์การบริหารส่วนจังหวัดในการรับถ่ายโอนภารกิจดังกล่าว

๒. หารือการนับระยะเวลาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเกือกุลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับ  
ที่สูงขึ้น

- เที่ยงชوبให้นับระยะเวลาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเกือกุลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับ  
ที่สูงขึ้น จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑. นายชาวดล พงษ์ช้าง

๒. นายอภิวัฒน์ โตรมร

๓. หารือการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด

- มีมติดังนี้

๑. กรณีข้าราชการสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ๑ ราย ถูกคณะกรรมการฯ ชี้มูล  
ความผิดและสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ได้ยื่นฟ้องคดีตามอำนาจการไต่สวนดังกล่าว  
ต่อศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ และศาลได้ประทับฟ้องและไม่ประगaignว่าศาลได้มีคำสั่งให้ข้าราชการ  
ทั้ง ๑ ราย หยุดปฏิบัติหน้าที่ นายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ๑. จะใช้ฐานอำนาจตามกฎหมายได้สั่งให้  
ข้าราชการทั้ง ๑ ราย หยุดปฏิบัติหน้าที่

เห็นว่า ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นเดียวกันกับที่ ก.จ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่  
๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ได้เคยพิจารณาและมีมติ สรุปได้ว่า เมื่อศาลอัยการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มีคำสั่ง  
ประทับฟ้องคดีอาญา โดยไม่มีคำสั่งเป็นอย่างอื่นแล้ว นายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดต้องมีคำสั่งโดยอาศัย  
อำนาจตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเรื่องที่ ๑๓๓/๒๕๖๓ และหนังสือ  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๔/๗๐๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ ประกอบมติคณะรัฐมนตรี  
เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๒. กรณีนายกองค์กรบริหารส่วนจังหวัดมีคำสั่งให้ข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด  
หยุดปฏิบัติหน้าที่ราชการ สิทธิในการได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นใดของข้าราชการผู้นั้น  
จะต้องดำเนินการอย่างไร

เห็นว่า ประเด็นดังกล่าว คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นเรื่องเรื่องที่ ๑๓๓/๒๕๖๓  
สรุปได้ว่า การจ่ายเงินเดือน ค่าตอบแทนหรือสิทธิประโยชน์อื่นใดในระหว่างที่ข้าราชการถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติ  
หน้าที่นั้น ย่อมเป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งถูกสั่งให้หยุดปฏิบัติ  
หน้าที่

ดังนั้น ในระหว่างนี้ ก.จ. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่กำหนดจำนวนและอัตราเงินเดือน  
และวิธีการจ่ายเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ตามมาตรา ๑๓ (๒)  
แห่งพระราชบัญญัติธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงมีมติให้นำแนวทางการจ่ายเงินข้าราชการ  
องค์กรบริหารส่วนจังหวัดผู้ถูกสั่งพักราชการมาใช้บังคับ โดยยังคงเดิม (เงินเดือนและเงินอื่นที่มี  
กำหนดจ่ายเป็นรายเดือน) สำหรับข้าราชการผู้นั้นตั้งแต่วันให้พักราชการเป็นต้นไป ซึ่งเทียบเคียงกับการหยุด  
ปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นที่ไม่ต้องมาปฏิบัติหน้าที่และไม่ได้รับค่าตอบแทนในระหว่างนั้นโดยอนุโลม

๔. ประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่องมาตรฐานที่ว่าไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

- การจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง มาตรฐานที่ว่าไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้มีความสอดคล้องกับประกาศ มาตรฐานกลางเกี่ยวกับการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

แต่เห็นว่ากรณีนี้ควรพิจารณาด้วยความรอบคอบว่า ก.ถ. กำหนดประกาศมาตรฐานกลาง เกี่ยวกับการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๓๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่ อよ่งกรณีความเห็นคณะกรรมการกฎภูมิภาค เรื่องเสร็จที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง การจัดแข่งขันเพื่อบรรจุ บุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า มาตรฐานกลางที่ ก.ถ. มีหน้าที่และอำนาจกำหนดจะต้องเป็นไปตามมาตรา ๓๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่ง จะต้องไม่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลเป็นการเฉพาะเจาะจงที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถบริหารงานบุคคลตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ดังนั้น มาตรฐานกลางดังกล่าวจึงต้องไม่มีลักษณะ เป็นคำสั่งหรือเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นการเฉพาะเจาะจง แต่การที่ข้อ ๓ แห่งประกาศคณะกรรมการ มาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๑) ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป็นการเฉพาะเจาะจงให้ใช้หนังสือรับรองผลการสอบภาค ก ของสำนักงาน ก.พ. ในการสอบภาคความรู้ความสามารถที่ว่าไปอีกทั้งยังกำหนดให้ ก.ถ. ซึ่งเป็นองค์กรกำหนด มาตรฐานกลางมีอำนาจทำความตกลงกับหน่วยงานที่ประسังค์จะจัดสอบแข่งขันภาค ก ได้ การกำหนดได้เช่นนี้มี ลักษณะเป็นการออกกฎหมายให้ปฏิบัติ มิใช่เป็นเกณฑ์สำหรับเปรียบเทียบ จึงไม่เป็นการกำหนดมาตรฐานกลางตาม มาตรา ๓๓ (๑) และเป็นการใช้อำนาจเกินที่กฎหมายกำหนด "ไม่อาจใช้บังคับได้ และเมื่อเกณฑ์ดังกล่าวใช้บังคับมิได้ การกำหนดมาตรฐานที่ว่าไปของ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ในเรื่องดังกล่าว จึงยังต้องสอดคล้องและอยู่ภายใต้มาตรฐาน กลางตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๖๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔

ดังนั้น เพื่อความรอบคอบเห็นว่าควรส่งเรื่องให้ ก.ถ. เพื่อขอความร่วมมือพิจารณาแก้ไขและ ปรับปรุงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง มาตรฐานกลางเกี่ยวกับการ รับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ในส่วนที่เป็น รายละเอียดเกี่ยวกับการเทียบระดับตำแหน่งและการกำหนดคะแนนในการรับโอนหรือคะแนนในการประเมิน ความรู้ความสามารถที่เป็นรายละเอียด โดย ก.ถ. อาจจะเสนอเป็นข้อสังเกตหรือข้อแนะนำให้ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดประกาศมาตรฐานที่ว่าไปได้ โดยนำความเห็นคณะกรรมการกฎภูมิภาค เรื่องเสร็จที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง การจัดสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงาน ส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณา

สรุปผลการประชุม ก.ท.

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

๑. ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง มาตรฐานที่ไว้ไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

- การจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง มาตรฐานที่ไว้ไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้มีความสอดคล้องกับประกาศมาตราฐานกลางเกี่ยวกับการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

แต่เห็นว่ากรณีนี้ควรพิจารณาด้วยความรอบคอบว่า ก.ก. กำหนดประกาศมาตราฐานกลางเกี่ยวกับการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรา ๓๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างกรณีความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเรื่องที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง การจัดแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า มาตราฐานกลางที่ ก.ก. มีหน้าที่และอำนาจกำหนดจะต้องเป็นไปตามมาตรา ๓๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ จะต้องไม่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล เป็นการเฉพาะเจาะจงที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถบริหารงานบุคคลตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ดังนั้น มาตราฐานกลางดังกล่าวจึงต้องไม่มีลักษณะเป็นคำสั่ง หรือเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นการเฉพาะเจาะจง แต่การที่ข้อ ๓ แห่งประกาศคณะกรรมการมาตราฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป็นการเฉพาะเจาะจงให้ใช้หนังสือรับรองผลการสอบภาค ก ของสำนักงาน ก.พ. ในการสอบภาคความรู้ความสามารถที่ไว้ไป อีกทั้งยังกำหนดให้ ก.ก. ซึ่งเป็นองค์กรกำหนด มาตราฐานกลางมีอำนาจทำความตกลงกับหน่วยงานที่ประสงค์จะจัดสอบแข่งขันภาค ก ได้ การกำหนดได้เช่นนี้มีลักษณะเป็นการออกกฎหมายให้ปฏิบัติ ไม่ใช่เป็นเกณฑ์สำหรับเปรียบเทียบ จึงไม่เป็นการกำหนดมาตราฐานกลางตาม มาตรา ๓๓ (๑) และเป็นการใช้อำนาจเกินที่กฎหมายกำหนด ไม่อาจใช้บังคับได้ และเมื่อเกณฑ์ดังกล่าวใช้บังคับมิได้ ภารกิจของมาตราฐานที่ไว้ปะของ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ในเรื่องดังกล่าว จึงยังต้องสอดคล้องและอยู่ภายใต้ มาตราฐานกลางตามประกาศคณะกรรมการมาตราฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตราฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อความรอบคอบเห็นว่าควรส่งเรื่องให้ ก.ก. เพื่อขอความร่วมมือพิจารณาแก้ไขและปรับปรุงประกาศคณะกรรมการมาตราฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง มาตราฐานกลางเกี่ยวกับการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ในส่วนที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับการเทียบระดับตำแหน่งและการกำหนดคะแนนในการรับโอนหรือคะแนนในการประเมินความรู้ความสามารถที่เป็นรายละเอียด โดย ก.ก. อาจจะเสนอเป็นข้อสังเกตหรือข้อแนะนำให้ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดประกาศมาตราฐานที่ไว้ปะได้ โดยนำความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเรื่องที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง การจัดสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณา

๒. หารือการนับระยะเวลาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับ  
ที่สูงขึ้น

- เทืนชอบให้นับระยะเวลาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับ  
ที่สูงขึ้น จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. จ่าสิบเอก รณศักดิ์ อรุ่มครี
๒. จ่าสิบเอก ณัฐพงษ์ แปลงใจดี
๓. นายกิตติ พลแผลม

๓. หารือการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย (ก.ท.จ.จันทบุรี)

- เมื่อคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงนางสาว พ. มได้ระบุว่าบุคคลใดเป็น  
ประธานกรรมการสอบสวน และแม้ว่าในระหว่างกระบวนการสอบสวนนาย ส. ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการ  
สอบสวน จะทำหน้าที่ในฐานะประธานกรรมการสอบสวน ก็มิได้มีผลทำให้นาย ส. มีฐานะเป็นประธาน  
กรรมการสอบสวน อีกทั้ง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่านายกเทศมนตรีเมือง จ. ได้มีการแก้ไขคำสั่งเพื่อให้นาย ส.  
เป็นประธานกรรมการสอบสวน ฉะนั้น การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวจึงไม่ครบองค์ประกอบซึ่งถือ  
ได้ว่าเป็นสาระสำคัญตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๔ ของประกาศ ก.ท. เรื่อง มาตรฐานที่ว่าไปเกี่ยวกับวินัยและ  
การรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๔๘ และย่อมมีผลทำให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป  
ตามนัยข้อ ๗ ของมาตรฐานที่ว่าไปฉบับเดียวกัน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วย  
รูปแบบอันเป็นสาระสำคัญตามนัยมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี  
ปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น นายกเทศมนตรีเมือง จ. จึงต้องมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน  
นางสาว พ. ใหม่ให้ถูกต้องต่อไป

ทั้งนี้ ให้ ก.ท.จ. กำชับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้ศึกษาระเบียบกฎหมายและ  
ระมัดระวังมิให้เกิดกรณีเข่นน้อก และให้เลขาธุการ ก.ท. ซักซ้อมแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการแต่งตั้ง  
คณะกรรมการสอบสวนให้ ก.ท.จ. ทุกจังหวัด ทราบเพื่อแจ้งให้เทศบาลทุกแห่งถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

๔. การโอนพนักงานเทศบาลกรณีมีเหตุผลความจำเป็น

- เทืนชอบให้โอนจำนวน ๑ ราย และยุติเรื่องจำนวน ๒ ราย

ม.

สรุปผลการประชุม ก.อ.บ.ต.

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๓๐ น.

๑. ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

- การจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือก การบรรจุและแต่งตั้ง การย้าย การโอน การรับโอน การเลื่อนระดับ และการเลื่อนขั้นเงินเดือนสำหรับพนักงานส่วนตำบล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้มีความสอดคล้องกับประกาศ มาตรฐานกลางเกี่ยวกับการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

แต่เห็นว่ากรณีการพิจารณาด้วยความรอบคอบว่า ก.ล. กำหนดประกาศมาตรฐานกลาง เกี่ยวกับการรับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ อาจมีลักษณะไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ๓๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่ อย่างกรณีความเห็นคณะกรรมการกฎภูมิภาค เรื่องเสร็จที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง การจัดแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ สรุปได้ว่า มาตรฐานกลางที่ ก.ล. มีนาทีและอำนาจกำหนดจะต้องเป็นไปตามมาตรฐาน ๓๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ คือ จะต้องไม่มีลักษณะเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล เป็นการเฉพาะเจาะจงที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถบริหารงานบุคคลตามความต้องการและความเหมาะสมของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ดังนั้น มาตรฐานกลางดังกล่าวจึงต้องไม่มีลักษณะเป็นคำสั่งหรือ เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เป็นการเฉพาะเจาะจง แต่การที่ข้อ ๓ แห่งประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑๙) ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป็นการเฉพาะเจาะจงให้ใช้หนังสือรับรองผลการสอบภาค ก ของสำนักงาน ก.พ. ในการสอบภาคความรู้ความสามารถทั่วไป อีกทั้งยังกำหนดให้ ก.ล. ซึ่งเป็นองค์กรกำหนดมาตรฐานกลางมีอำนาจทำ ความตกลงกับหน่วยงานที่ประสงค์จะจัดสอบแข่งขันภาค ก ได้ การกำหนดไว้เช่นนี้มีลักษณะเป็นการออกกฎหมายให้ ปฏิบัติ ไม่ใช่เป็นเกณฑ์สำหรับเปรียบเทียบ จึงไม่เป็นการกำหนดมาตรฐานกลางตามมาตรฐาน ๓๓ (๑) และเป็นการใช้ อำนาจเกินที่กฎหมายกำหนด ไม่อาจใช้บังคับได้ และเมื่อเกณฑ์ดังกล่าวใช้บังคับมิได้ การกำหนดมาตรฐานทั่วไป ของ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ในเรื่องดังกล่าว จึงยังต้องสอดคล้องและอยู่ภายใต้มาตรฐานกลางตามประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง กำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ดังนั้น เพื่อความรอบคอบเห็นว่าควรส่งเรื่องให้ ก.ล. เพื่อขอความร่วมมือพิจารณาแก้ไขและ ปรับปรุงประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง มาตรฐานกลางเกี่ยวกับการ รับโอนข้าราชการตามกฎหมายอื่นมาบรรจุเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๒ ในส่วนที่เป็น รายละเอียดเกี่ยวกับการที่ยึดระดับตำแหน่งและการกำหนดคะแนนในการรับโอนหรือคะแนนในการประเมิน ความรู้ความสามารถที่เป็นรายละเอียด โดย ก.ล. อาจจะเสนอเป็นข้อสังเกตหรือข้อแนะนำให้ ก.จ. ก.ท. และ ก.อ.บ.ต. ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดประกาศมาตรฐานทั่วไปต่อไปได้ โดยน้ำหนักเห็นคณะกรรมการกฎภูมิภาค เรื่องเสร็จที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง การจัดสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงาน ส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณา

๒. หารือการนับระยะเวลาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับ  
ที่สูงขึ้น

- เห็นชอบให้นับระยะเวลาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับ  
ที่สูงขึ้น จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. จ่าสิบเอก เอกธนัช ดีดกุยาร์ต

๒. นางสาวอรอนงค์ อรัญญา

๓. นางทักษณा บุญกนิษฐ์

๓. หารือการพิจารณาโทษวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

- กรณีคณะกรรมการฯ มีมติชี้มูลว่าทางสาขาวิชาฯ กระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริต  
ต่อหน้าที่ราชการ และฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยลงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฯ เป็นกรณีที่คณะกรรมการฯ  
ชี้มูลความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและฐานอื่นร่วมด้วย ซึ่งอยู่ในขอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ  
ป.ป.ช. และผู้ก่อพันธุ์บัญชากับบัญชาที่จะต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการฯ ป.ป.ช. มีมติ  
ให้ทุกฐานความผิดโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยให้อธิบายว่า  
สำนวนการได้ส่วนของคณะกรรมการฯ เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย  
ตามมาตรา ๙๘ ประกอบมาตรา ๙๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ ตามความเห็นคณะกรรมการคุณภูมิคุ้ม เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓

สำหรับการพิจารณากำหนดโทษทางวินัยในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ นั้น ก.อบต.  
ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ ได้เคยมีมติกำหนดให้นำมติคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยของ  
ข้าราชการพลเรือนมาใช้กับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น แจ้งตามหนังสือสำนักงาน ก.จ., ก.ท., ก.อบต.  
ที่ ๘๙๐๓๓๓.๓/ว ๘๙๙ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ซึ่งมติคณะกรรมการฯ ได้กำหนดเกี่ยวกับการลงโทษ  
ข้าราชการผู้กระทำการผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการว่า ควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริต  
ไปแล้วมาคืน หรือมีเหตุอันควรประณีตไม่ได้ไม่เป็นเหตุผลหรือโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ ทั้งนี้ ตามนัย  
หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการฯ ที่ นร ๑๒๐๕/ว ๒๓๔๖ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น ในขั้นการพิจารณา  
การดำเนินการทางวินัยของ ก.อบต.จังหวัด กรณีคณะกรรมการฯ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง  
ดังกล่าวจึงไม่อาจลงโทษเป็นปลดออกจากราชการได้ ทั้งนี้ ให้แจ้งเวียนแนวทางการพิจารณาโทษทางวินัยฐาน  
ทุจริตต่อหน้าที่ราชการให้ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด ทราบด้วย